



Diálogos de Cierre

Insumos desde el encuentro virtual de fin de semestre en Arquitectura UC

Índice

1. Introducción	5
2. Metodología	5
3. Aplicación y desarrollo de la discusión	6
3.1. Dificultades	6
3.2. Aprendizajes y oportunidades	9
3.1. Dificultades	11
4. Conclusión y apreciaciones del equipo organizador	15
Anexo	
Anexo 1: Composición de las seis mesas de discusión	17
Anexo 2: Capturas de pantalla de la actividad	18

Diálogos de cierre

EARQ UC

1. Introducción

“*Diálogos de cierre*” consistió en un espacio virtual de encuentro en un formato distendido y propicio para realizar diagnósticos sobre el primer semestre 2020. Fue organizado por el Centro de Estudiantes y la Consejería Académica junto a la Dirección de la Escuela de Arquitectura UC. Se llevó a cabo el día Miércoles 15 de julio de 2020 a través de la plataforma *Zoom*.

Este encuentro se realizó con el objetivo de cerrar el semestre junto a la comunidad de Arquitectura UC con la mayor parte de sus estamentos presentes. La mirada estuvo puesta en lograr una discusión que marcara una pauta para el segundo semestre, identificando debilidades y fortalezas del aprendizaje de la arquitectura en modalidad online. La conversación se dio desde las vivencias particulares, entendiendo que las y los miembros de la Escuela han experimentado este período académico de distintas formas y, teniendo eso en mente, se buscó un diagnóstico representativo y posibles soluciones a las nuevas situaciones a las que nos hemos enfrentado.

Se estructuró con una recepción en una sala virtual común que luego se dividió en seis mesas que contaron con moderador o moderadora. Las palabras iniciales en esta sala común fueron compartidas por el presidente de la directiva del CEARQ Pablo Brito, la Consejera Académica Sofía Larraguibel y el Director de Escuela, Luis Eduardo Bresciani.

Este insumo constituye una síntesis de lo conversado en cada una de las mesas.

2. Metodología

La discusión se dio en seis mesas de hasta diez participantes (incluyendo un moderador o moderadora), y se articuló en torno a tres ítems: dificultades, aprendizajes/oportunidades y propuestas. Los anteriores fueron reflejados en las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles fueron las principales **dificultades** a las que nos enfrentamos en este primer semestre?

Referida a las del ámbito académico que dificultaron el desarrollo del periodo, así como a dificultades particulares y domésticas.

2. ¿Qué **oportunidades** encontramos y qué **aprendizajes** nos llevamos de un semestre online?

Apuntando a aspectos positivos, oportunidades o lecciones que se pueden sacar tras un semestre bajo confinamiento, en casa y sin movilidad al campus.

3. ¿Qué **propuestas** podrían implementarse? ¿Qué dificultades deberían ser prioridad?

Pensando en propuestas tanto de espacio para hacer comunidad como estrategias académicas.

3. Aplicación y desarrollo de la discusión

En adelante extendemos una síntesis de lo conversado en las distintas mesas de diálogo, agrupando bajo distintos títulos los temas que aparecieron en este espacio. Las opiniones fueron emitidas por las y los asistentes a las mesas, y fueron canalizadas a este documento por las y los moderadores.

3.1. Dificultades

3.1.1. Taller

Considerando que las entregas de taller están pensadas para formato presencial, las correcciones y organización de las entregas no han podido adaptarse de la mejor forma. Aun así, se comprobó que impartir y cursar talleres online sí es una posibilidad, siempre y cuando pueda adaptarse de forma óptima.

Particularmente, Taller I presentó las dificultades más significativas entre los talleres de Formación y Representación, pues originalmente es análogo en su totalidad. En representación, además, se menciona la imposibilidad de ver la evolución y trabajo de los compañeros, y el no poder comparar los ejercicios de trabajo en clase.

Del mismo modo, y en relación con el punto anterior, se reconoce una pérdida de noción del plano y escala al trabajar con formato online, y la pérdida de la experiencia de la maqueta al ser, en muchos casos, reemplazada con modelado 3D.

3.1.2. Formato y programa (otros cursos)

Dentro de las observaciones y comentarios hubo consenso en la percepción del panorama actual como uno inesperado, que puso de manifiesto problemas y desigualdades preexistentes. El proceso de adaptación académica, que comprende el planificar en la marcha y desarrollar nuevas metodologías para un programa eficaz, resultó en muchos casos dificultoso. Las y los docentes se vieron obligados a reformular los ramos de forma improvisada, e intentar mantener la orientación y objetivos de éstos.

Del mismo modo, en muchos casos fue necesario el paso a clases teóricas más dinámicas que pudiesen mantener la atención y participación de estudiantes. Manejar cursos más numerosos en el nuevo formato adquirió una dificultad adicional. Lógicamente, la adaptación a formato online de los cursos que ya eran expositivos resultó más sencilla.

En este punto, se comenta el caso del ramo Elementos Estructurales, que fue planificado para volver a mediados de mayo y tener parte del trabajo de forma presencial, hasta que finalmente se confirmó la totalidad y término de semestre en modalidad online.

En cuanto a evaluaciones, se reconoce una necesidad de flexibilidad para poder reordenar el semestre y plantear nuevas formas de corrección y aprendizaje. Los ramos que trabajaban y evaluaban elementos físicos como cuaderno semestral y/o maquetas se enfrentaron al tener que llevar estos elementos al medio digital. Además, hubo especial dificultad para cursos basados en experiencias en terreno. De todos modos, el resultado fue positivo gracias a la disponibilidad de herramientas digitales.

Sumado a lo anterior, se identifica un problema con la carga académica semanal de los ramos y la falta de organización en las fechas, potenciado con la contingencia, y afectando a estudiantes.

3.1.3. Bibliografía e insumos

Se comprobó que se puede investigar en formato online, a pesar de las dificultades extraordinarias, sin embargo, se comentó la dificultad para acceder a material que solo se encuentra físicamente en la Biblioteca (tanto documentos como, por ejemplo, computadores). Del mismo modo, los temas de conectividad fueron un problema, puesto que las y los estudiantes no se encontraban en igualdad de condiciones para acceder a los contenidos y el aprendizaje.

3.1.4. Salud Física y Mental

Existió un sentimiento de incertidumbre general por no haber asumido antes el carácter online de forma definitiva, y el no saber qué pasaría con los ramos. La sobrecarga académica, así como la “avalancha” de información y material de clases, sumado al proceso de adaptación al nuevo formato personal de cada persona, propicia el sentirse sobrepasado durante el semestre. Sumado a esto, se manifestó la sensación de una falta de libertad para opinar al respecto.

También se señaló incomodidad y angustia frente a usar el mismo espacio en el que se descansa para trabajar. Se debe tener en cuenta que junto al teletrabajo muchas/os estudiantes deben prestar atención y usar gran parte de su tiempo en labores domésticas, y que no todas/os tenemos los mismos recursos materiales, sociales y emocionales para enfrentar el panorama actual.

Por último, se presentó una dificultad variable (generacional y de familiaridad con tecnologías) para adaptarse a trabajar constantemente frente a una pantalla, existiendo un nuevo tipo de cansancio. Se manifiesta como problema el tener que pasar mucho tiempo frente a la pantalla, incluso sobre las 10 horas en correcciones de taller, lo que provocó afecciones a la salud como dolor de cabeza, ojos, y ansiedad. En Taller I, se identificó una constante sensación de soledad.

3.1.5. Comunicación

La comunicación no verbal fue lo más difícil, pues el estado de ánimo de las y los alumnos no se puede ver a través de la cámara, y las cámaras apagadas, asimismo, dificultan la participación y el contacto con profesores. Se complejiza, por ende, el saber cómo actuar o apoyar en base a esto. No todas/os se expresan directamente cuando tienen problemas.

Del mismo modo, al estar en un contexto remoto existe un sentimiento de lejanía respecto a pedir ayuda a las y los profesores, además de un entorpecimiento en la comunicación efectiva con las y los ayudantes. Se refleja en una alta “deserción” en ramos y suspensiones del semestre.

Finalmente, se observó una tendencia al individualismo en la modalidad online, y se habló de los riesgos que el anonimato y la “cámara apagada” presentan en las interacciones sociales.

3.1.6. Labores y espacios domésticos

Con el teletrabajo debe haber un proceso de adaptación doméstica, la adecuación a un confinamiento (que en todos los casos tiene sus particularidades), con nuevas rutinas y formas de trabajar.

Aumenta la dificultad de complementar el trabajo en casa con infantes y familia en general, y las dinámicas del hogar cambian. Las labores de cuidado en el hogar aumentan, y para algunas/os docentes y estudiantes se dificulta más la disponibilidad de tiempo y la concentración.

De forma transversal, se presentan dificultades prácticas como la conexión a internet y los reducidos espacios de estudio, los cuales podrían no ser apropiados para realizar de buena manera el semestre (falta de espacio habilitado para el estudio, con silencio).

3.1.7. Ámbito profesional

Se mencionó que puede existir un problema en el carácter profesional de la docencia, y que debería haber una pauta para la entrega de conocimiento, para que siga dándose correctamente con este nuevo formato online.

3.1.8. Vida universitaria

El ingresar a la universidad y no saber respecto al funcionamiento de esta o de la carrera representa una dificultad para las personas de los talleres I y II. Del mismo modo, se reconoce una falta de sensación de comunidad, más allá de las actividades académicas. No hay una experiencia universitaria integral de la que las y los estudiantes, especialmente de primer año, puedan sentirse parte.

3.2. Aprendizajes y oportunidades

3.2.1. Rol de la arquitectura

La contingencia ha hecho que sea más necesario preguntarse por el rol de las y los arquitectos/as y la arquitectura. Se planteó el llamado a pensar cómo serán las ciudades de aquí en adelante, en consideración de las problemáticas evidenciadas en el contexto de pandemia y las nuevas dinámicas para relacionarse que han surgido de ello.

También se recalca la importancia de las habilidades blandas y el desarrollo que estas deben tener, especialmente en cuanto a la faceta del arquitecto como coordinador de agentes en la sociedad.

3.2.2. Trabajo en equipo

Se reconoce transversalmente que las circunstancias demostraron la capacidad de coordinación grupal para encontrar nuevas formas de cumplir los objetivos a través de la creatividad. No solo se lograron resultados similares, sino que también aparecieron nuevos factores y problemáticas interesantes. Esta manera de trabajar es más fácil de realizar debido a las facilidades que entregan las plataformas online; dicha facilidad podría ser aprovechada por más cursos.

3.2.3. Habilidades blandas

Se ha notado mucho más la importancia de las habilidades blandas a lo largo del proceso de aprendizaje. Primero en las sesiones de cátedra de los cursos, donde se ha hecho necesario y fundamental dinamizar las sesiones, y dejar un espacio dentro de la clase para charlar, preguntar cómo están y generar contacto humano. en la transmisión de las ideas en la nueva normalidad de la comunicación, poniendo en práctica la expresión online y organización de las presentaciones.

Luego, en la investigación y búsqueda de fuentes y bibliografía donde se ha notado que, con la inmediatez de la información, se aprende a discernir lo que tiene valor y lo que no, por lo que se está obligado a ser más consciente al tener todo a fácil acceso. También, en los proyectos a distancia y en grupo, se ha hecho necesaria la capacidad de hacernos entender por otro y de explicar una idea, además de poder crear a distancia; esto se ha considerado una herramienta útil para el futuro. Por su parte, los docentes destacan una autonomía de parte de los estudiantes frente a los cursos y un mayor compromiso en la asistencia y participación en clases.

3.2.4. Formato

Varios cursos que trabajaban con grupos pequeños pudieron, en conjunto con estudiantes, reformular sus metodologías para adaptarse y finalmente cumplir las expectativas académicas. Incluso lograron encontrar nuevas variables y posibilidades con los nuevos métodos.

Apareció como ejemplo el levantamiento a distancia del taller de Tapia, (a través de llamadas, encuestas, imágenes y videos de quienes habitaban el sitio de trabajo), que permitió un producto incluso más integral, complejo e interesante que en otros semestres.

En los cursos teóricos se usaron menos clases de cátedra, y más sesiones de discusión y trabajo colaborativo remoto, alternativa que permitió adaptar el curso a la modalidad online.

En cuanto a las correcciones en los talleres, el acceso inmediato a referentes y el poder dibujar e intervenir digitalmente las entregas, apareció como una gran oportunidad para incentivar el trabajo en clases, proponer, buscar y crear en conjunto.

Con esto podemos ver que la principal oportunidad identificada tiene que ver con repensar la enseñanza de la arquitectura y optimizar sus metodologías de docencia. El nuevo contexto de aprendizaje es uno caracterizado por la horizontalidad: las y los estudiantes aparecen a un mismo nivel entre ellos y en relación al equipo docente a la hora de comunicarse.

3.2.5. Manejo del tiempo y recursos

Se ha hecho aún más valiosa la eficiencia y una buena gestión del tiempo, disminuyendo la longitud de las reuniones y otros encuentros.

Se estimó como un aspecto valorable la posibilidad de prescindir de materiales físicos como el papel y el cartón, trayendo efectos positivos asociados a la sustentabilidad tanto ecológica como económica, presentándose en consenso el aspecto positivo del ahorro tanto en materiales y ploteos, como tiempos de trayecto entre hogar y universidad.

3.2.6. Redes online y TICs

En la investigación se encontraron nuevos métodos y formas de encontrar información, dando cuenta de la cantidad de material y herramientas online disponibles.

Se han explorado nuevas herramientas para el aprendizaje, como presentaciones PowerPoint acompañadas de video, exposiciones por Miro, charlas y podcasts, trabajos prácticos y uso de materiales ajenos a la Arquitectura en cursos de Laboratorio. Esto ha evidenciado nuevas maneras de facilitar la información/contenidos de las clases, tanto en bibliografía como en acceder a contenidos mismos de estas, como por ejemplo el caso de los apuntes/dibujos en Técnicas y Construcción (*“la sensación de que todas/os están en primera fila”*). Ante las dificultades de conexión a internet, se valora el uso de clases grabadas y su equivalencia en validez a una clase en vivo.

Disminuye las ventajas que supone una cátedra remota por cuanto se puede prescindir de la distancia, lo que también nos invita a una reflexión sobre el formato propio de la universidad.

Se redescubrió la arista de la colectividad del proyecto, resaltando la capacidad de las y los alumnos para trabajar en conjunto. Esto plantea nuevas formas de aprendizaje en sí mismo, que ponen en juego una serie de valores que es necesario potenciar.

El formato online ha permitido que estudiantes y profesores de regiones distintas a la Metropolitana logren incorporarse. El mayor atractivo es la posibilidad de contar con la presencia de personas incluso de otros países y continentes: las herramientas de encuentro remoto facilitan radicalmente invitar y reunirse con personas de antes inimaginables de traer por la lejanía física, siendo enriquecedor el formato de reuniones, facilidades de encontrarse y conectarse.

3.3. Propuestas

3.3.1. TICs

Considerando la cantidad de información disponible en formato digital, nace la propuesta de generar una instancia para sistematizar dicha información y los distintos insumos que pudiesen ser de ayuda para un semestre online, con énfasis en facilitar su búsqueda.

En dicho sentido, también se planteó la importancia de que las y los alumnos puedan acceder a la información oficial, lo mismo respecto a los distintos software necesarios para la carrera, que debieran ser originales y adquirirse por medio de licencias.

El formato online ha abierto posibilidades en la transmisión de contenido digital, de tal modo que se debería abrir la opción de una agenda de extensión pertinente y de carácter internacional, aprovechando la facilidad que el formato ofrece para este último punto.

3.3.2. Bibliografía e insumos

En concordancia al punto anterior, y frente a la imposibilidad de acceder a la biblioteca, se propuso que la bibliografía (mínima y complementaria) requerida por los cursos se encuentre en formato digital y sea entregada de esta forma. Este criterio debe extenderse también a todos los insumos y material necesario para los cursos.

3.3.3. Salud

Se comentó la necesidad de adaptarse al trabajo en pantalla de forma responsable, planteándose seriamente las implicancias del formato online tanto en términos de salud mental como física. Así, se debe proponer una forma de hacer efectivo este cuidado de las horas en pantalla, apuntando hacia la calidad y utilizándolas lo “justo y preciso”.

3.3.4. Programa y formato cursos

Parte de las propuestas discutidas apuntaron a la estructuración de los cursos por etapas. Ante la posibilidad de un semestre parcialmente online y la necesidad de cierta flexibilidad, se podría pensar en una primera etapa con enfoque investigativo y una segunda de carácter más “práctico”, siempre considerando que esta segunda fase del semestre podría no ser semi presencial.

Se propuso la eventual realización de una encuesta o estudio para estudiantes y profesorado sobre la continuidad online de algunos cursos. En esta misma línea, también se mencionó la importancia de una Encuesta Docente exclusiva para Arquitectura, que tome en cuenta aspectos propios de la carrera a evaluar de parte de las y los estudiantes.

En cuanto al formato de las clases y considerando experiencias externas, se propuso implementar una dinámica de “Clases Invertidas”, donde el/la profesor/a entrega primero el contenido pregrabado y posteriormente se discute e interactúa durante la clase. Distintas capacitaciones tanto para estudiantes como para profesores podrían de igual forma ayudar en este punto.

Se habló de replantear la cantidad de entregas obligatorias, aumentar flexibilidad para estudiantes, adaptarse más a las realidades y ritmos diversos en este contexto, además de cuestionar la “escolarización” de los cursos (sobrecarga de entregas en gran cantidad que no se condicionen necesariamente con la calidad de la entrega y en muchos casos conduce a estrés innecesario). En este sentido, se requiere encontrar diversas formas de trabajo colaborativo e individual, en pandemia más que nunca no podemos homogeneizar.

Se propuso el derecho a “repechaje” en caso de Taller, para poder volver a dar dicho examen después de un plazo determinado, en consideración del coste monetario y en tiempo de un semestre, y la naturaleza misma de un semestre online y la sobrecarga que este puede traer.

En general, se habló sobre los ajustes metodológicos a la enseñanza que deben hacerse, que además tiene que apuntar hacia una flexibilidad y posibilidad de adaptarse, consideradas necesarias en este contexto.

3.3.5. Comunicación

Se discutió en torno a la necesidad de ver nuevas formas de acercarse para que pedir ayuda no sea una complicación, facilitando la comunicación entre profesores y estudiantes. También se debe hallar un modo de visibilizar más las problemáticas de grupos y de personas particulares, y que no se caiga en la normalización de situaciones.

Se recalcó la importancia de mantenernos conectados y conectadas en otros formatos, debe haber más espacios de diálogo, comunidad y comunicación, creando herramientas para encontrarse en espacios fuera de clases.

Como propuesta a corto plazo se planteó la idea de realizar un foro sobre las prácticas de arquitectura. La idea es generar un espacio en el que se hagan llegar consultas a las y los profesores de todas las prácticas (obras y oficinas), y que así las y los estudiantes cuenten con un panorama completo de lo que se viene en los primeros acercamientos prácticos a la carrera.

Por otra parte, existe consenso en que debe haber una paridad y horizontalidad en cuanto al diálogo entre estudiantes/docentes. Para facilitar el diálogo y tener parámetros adecuados para éste, se planteó la opción de generar un protocolo para el uso de cámaras.

3.3.6. Trabajo en equipo

Hubo énfasis en el desarrollo no individual del proyecto, con un carácter más colectivo y llevadero. Se rescató la buena experiencia con el trabajo grupal y la proyección positiva que este tipo de dinámica tiene para el aprendizaje, de tal modo que debiese ser una constante durante el semestre online venidero para facilitar el desarrollo académico de este.

También surgieron ideas particulares como el cambio de proyecto entre grupos, este ejercicio de ponerse en la lógica del otro podría ser una propuesta útil para el aprendizaje de taller.

Se comentó la forma en la que estas dinámicas pueden promover la autonomía de los estudiantes y el entusiasmo.

3.3.7. Vida universitaria

En el contexto online se pierde el “encuentro casual”, se necesita proponer algo para reemplazar dicho espacio. Nace el cuestionamiento respecto a cuál es el propósito de ir al campus, dado a que ahora ciertas clases podrían funcionar online incluso sin cuarentena, de tal modo que hay que repensar el uso del espacio físico.

Se planteó que hay que idear nuevos espacios de encuentro, por ejemplo, con relación al edificio en construcción y la necesidad de mayor calidad de salas en comparación a la cantidad, planteando nuevos lugares de interacción que convoquen instancias no relacionadas solamente al estudio. Repensar el espacio debiese ser uno de los nuevos nortes del campus.

Se propuso organizar más actividades que promuevan la vida universitaria, con un encuentro más distendido y en un contexto más cercano, como actividades recreativas especialmente orientadas a novatas y novatos. En base a las distintas iniciativas culturales online que surgieron durante la cuarentena en el primer semestre, se planteó cómo este tipo de evento no disciplinar podría trasladarse a ciclos de conversaciones sobre arquitectura.

Junto con la importancia de estos espacios de diálogo y comunidad, se habló sobre el apoyo académico, como por ejemplo tutorías hacia los talleres I y II, o eventos enfocados a entregar orientación y apoyo a dicho segmento de alumnas/os.

3.3.8. Exposición de trabajos

Hubo propuestas que apuntaban hacia un espacio donde estén publicados los trabajos de los distintos talleres, de tal modo que se pueda ver el proceso y no solo el producto final de cada uno. Se debe armar un testimonio de todo el año, que además del aprendizaje que ofrece, haría notar problemáticas, tópicos o aspectos que sin esta “vitrina” pasarían desapercibidos, destacando la importancia de este contraste entre el material.

Por otro lado, ante las dificultades técnicas de internet, se comentó la idea de permitir entregas de taller mediante presentaciones grabadas y pre-correcciones parceladas, a modo de hacer más eficiente el formato tanto para alumnos/as como para profesores/as.

3.3.9. UC: institucionalidad (aspectos administrativos)

Necesidad de mantener cierto estándar, la pandemia dio cuenta de una precariedad institucional, que debe ser abordada desde una mirada institucional.

Respecto a discusiones entre estos estamentos, hubo discrepancias entre la posición de efectuar encuestas y evaluar desde los y las alumnas los contenidos pasados en la mitad del semestre, como la de mantener conversaciones más que instrumentalizar el diálogo mediante encuestas.

3.3.10. Retorno

Necesidad de resolver logísticas al volver, como alojamiento o ayuda a alumnas/os de regiones distintas a la metropolitana. Este punto es de particular importancia para el período académico 2021, además de todas las facilidades que se debiese entregar durante el segundo semestre del presente año.

4. Conclusión y apreciaciones del equipo organizador

Esta actividad significó un importante paso para acercar a las y los integrantes de la comunidad en una nueva realidad en la que prima el distanciamiento físico. Estando al tanto del proceso de desconfinamiento que se aproxima, consideramos necesario recopilar experiencias en torno al aprendizaje online con el objetivo de complementar en un futuro cercano la modalidad presencial.

Hablando en primer lugar en torno a los aspectos técnicos, la plataforma utilizada (videoconferencia en Zoom) no tuvo, en general, complicaciones. Sí se debe tomar en cuenta, por ejemplo, que no es una plataforma con la cual los y las trabajadoras subcontratadas estén familiarizadas y tampoco fueron provistas de cuentas por parte de la institución. Por lo anterior no se sumaron a la conversación a pesar de ser invitadas.

La distribución de las y los asistentes en mesas que rodeaban las diez personas fue óptima para propiciar un diálogo fluido en el cual todas y todos participaron. Contamos con la asistencia de casi sesenta personas entre estudiantes, profesores/as y funcionarias, quienes pudieron compartir sus experiencias más allá de las ligadas al ámbito académico.

Rescatamos que el diálogo se haya dado en un ambiente de respeto por quienes estaban del otro lado de la pantalla. De la misma forma agradecemos que las y los invitados hayan dotado naturalmente a este espacio de un enfoque propositivo. Así, un análisis que comenzaba en torno a las dificultades no perdió nunca la mirada en la propuesta y la colaboración para superarlas.

Reconocemos a partir de estos *“diálogos de cierre”* una cualidad crítica importante en la comunidad de Arquitectura UC que, con la adecuada canalización, puede lograr iniciativas pertinentes para superar complejidades y poner sobre la mesa nuevas formas de enseñar, aprender y hacer arquitectura.

Esperamos como equipo organizador crear más espacios de encuentro y discutir más profundamente sobre la disciplina y su enseñanza, además de la manera en la que nos enfrentaremos al retorno al campus. Buscaremos utilizar los aprendizajes de esta instancia para levantar otras similares, en las cuales esperamos aumentar la convocatoria y los temas a tratar.

Anexo 1: Composición de las seis mesas de discusión

Mesa 1

Moderador: Tomás González (CEARQ)

Tamara Zeballos
Cristóbal Cerda
Elvira Pérez
Luciano Hernández
Philippe Blanc
Tomás Romero
Sebastián Paredes
Margarita Greene

Mesa 2

Moderadora: Francisca Pizarro (CAARQ)

Vicente Soto
Matías Valenzuela
Daniel Cea
Cristian Schmitt
Patricio Huidobro
Elke Schlack
Cristian Robertson
Paula Velasco

Mesa 3

Moderador: Sergio Fuenzalida (CEARQ)

Felipe Aguilera
Javiera Garrido
Umberto Bonomo
Raúl Rencoret
Carlos Silva
Francisco Chateau
Matias Torres Fritis
Victoria Jolly
Felipe Torres

Mesa 4

Moderadora: Sofía Larraquibel (CAARQ)

José Martín Fernández
Miguel Pozo
Nicolás Lyon
Sandra Iturriaga
José Rosas Vera
Dino Bozzi
Josephine Walbaum
Ignacia Barba

Mesa 5

Moderador: Pablo Brito (CEARQ)

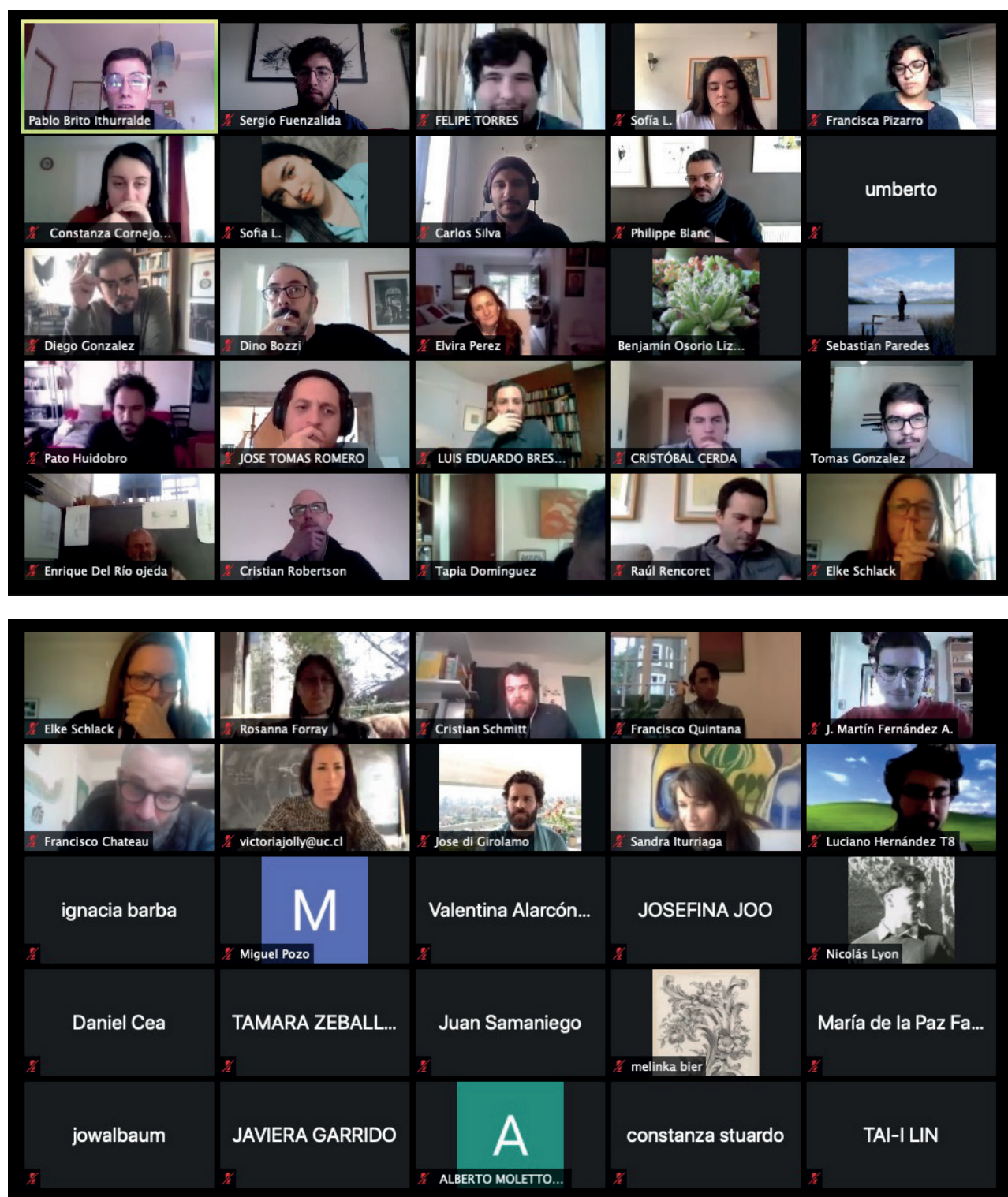
Kristel Malonnek
Rosario Muñoz
Valentina Alarcón
Aníbal Retamal
Francisco Quintana
Diego González
Rodrigo Tapia
Melinka Bier
Rossana Forray
Enrique del Río

Mesa 6

Moderadora: Constanza Cornejo (CEARQ)

Benjamín Osorio
José di Girolamo
Luis Eduardo Bresciani
Tai Lin
Juan Samaniego
Josefina Joo

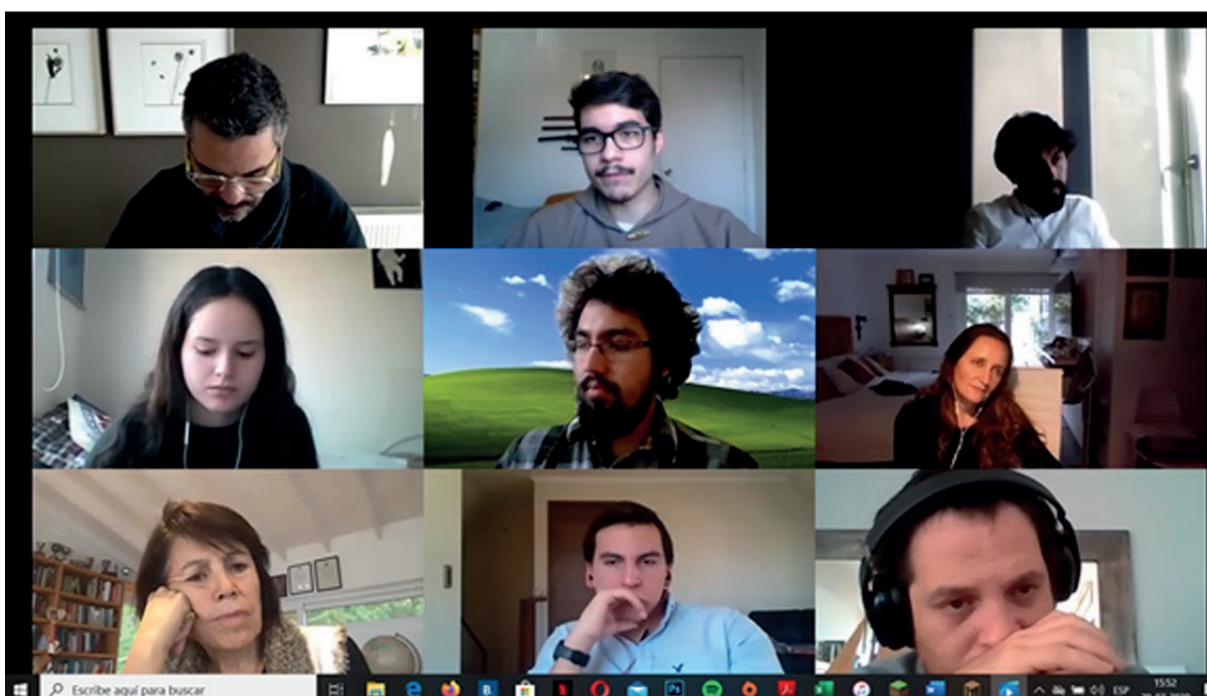
Anexo 2: Capturas de pantalla de la actividad



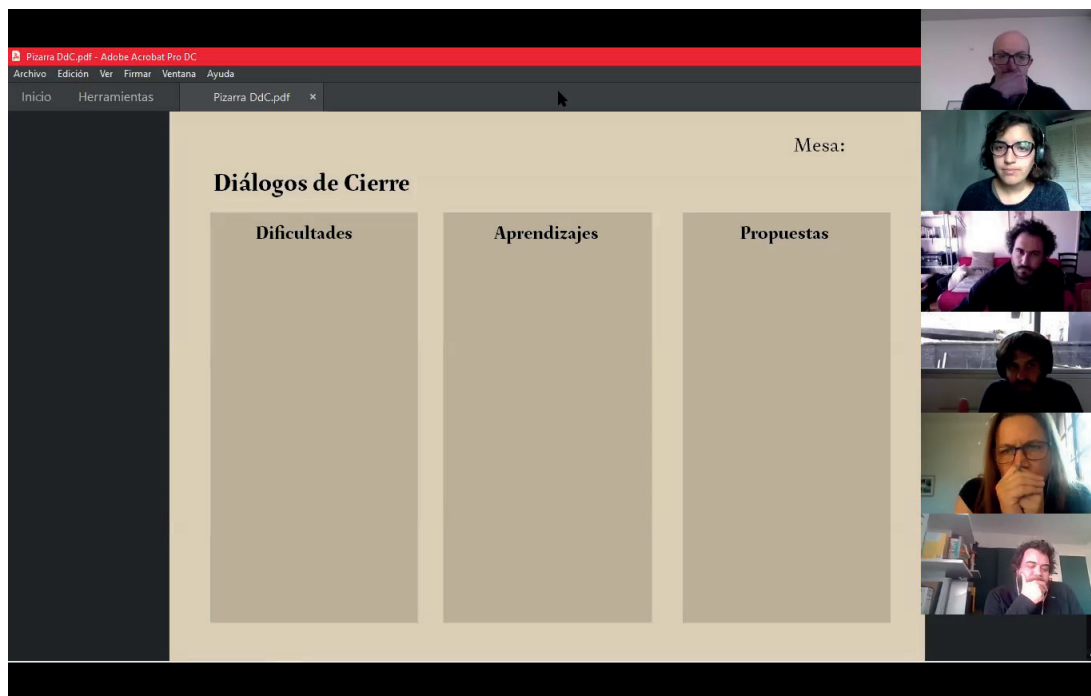
Captura de pantalla de asistentes al Encuentro.



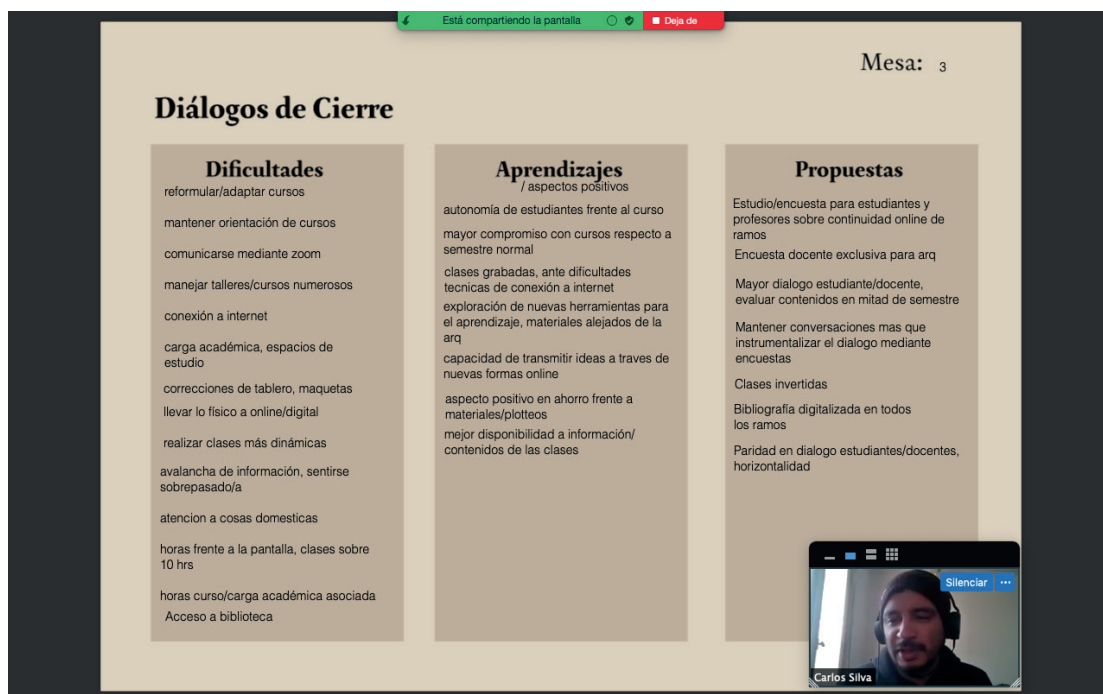
El Director de la Escuela, Luis Eduardo Bresciani, dando unas palabras antes de pasar a las mesas.



Captura de pantalla de la Mesa 1.



Captura de pantalla de la Mesa 2.



Captura de pantalla de la Mesa 3.

modelo vs plano
diferencia a representación
en formato físico y online

preocupación por la nota y publicaciones; se
ha perdido la experiencia académica
"virus entro por Vitacura y mata gente en
San Ramón" responsabilidad de la disciplina
*ninguna experiencia puede
reemplazarse*
arquitectos trabajan con restricciones

Mesa: 4

Diálogos de Cierre

Dificultades

dificultades valóricas y
emocionales, más que técnicas

primer año online
sin acompañamiento

no poder ver el
trabajo de nuestros
compañeros

taller: secciones dividen el taller,
quizas mas transversal

vida universitaria
en el patio

experiencia de título

incertidumbre por el
futuro profesional

acceso biblioteca

experiencia en terreno
(ciudad) vs foto

FESTEJOS

maquetas

Aprendizajes

los aprendizajes se
deben complementar con
lo que hoy debemos usar

**Distinta forma de vivir la
arquitectura a la que nos
vimos forzados**

¿nuevo Chile?

¿es necesario traer a tantos profesores?

¿qué pudimos hacer en esta restricción?

interpelados como escuela,
comunidad y ciudadanos

"no es una mala experiencia,
es otra experiencia"

distintas realidades
socioeconomicas en nuestra
comunidad

agilizar experiencias

forma distinta de ver la ciudad

Generación del Estallido y el COVID - valorar/aprender

Propuestas

ver más alla del "cuadrado de zoom"
¿cómo vivimos el espacio?

oportunidad de salir de los lugares comunes para
encontrarnos de verdad en lugares COMUNES - ver
con más cercanía las cosas

Mi Jardín en un m2 "En un metro de bosque. Un año
observando la naturaleza" David George Hasckell

gastar menos

"trabajar con humildad lo poco
que podemos cambiar"

hacer talleres de actividades no
ligadas directamente a la disciplina
para hacer comunidad
de parte de los profes, funcionarios y
alumnos

equilibrio - lo que estamos
acostumbrados/lo nuevo

obligarse a trabajar con lo que
uno ya sabe, desafiarse

modalidad concurso

Esta compartiendo la pantalla

Deja de

Captura de pantalla de la Mesa 4.

Mesa: 6

Diálogos de Cierre

Dificultades

- Diversidad de métodos
- Panorama inesperado
- No hubo mucho tiempo para volver a planificar los cursos bajo modalidad online
- Carga académica es distinta de forma remota
- Situaciones y labores domésticas
- Labor de crianza
- Taller 1: planteado originalmente de forma analógica
- Novatas y novatos: adaptación online
- T1: Valoración del trabajo bajo presión
- Necesidad de tiempos de pausa
- Acceso a buen internet
- Cursos que deben ser prácticos: línea de construcción
- Dosificación del trabajo
- Ausencia de debate colectivo y presencial
- Individualismo, tendencia al 1 a 1
- Anonimato, expresión de opiniones sin hacerse cargo
- Agotamiento (por cuarentena)
- Insomnio y salud mental. Ansiedad, estrés, etc.
- Adaptación al confinamiento; hacer todo en un mismo espacio

Aprendizajes

(y oportunidades)

- Exploración de técnicas de levantamiento a distancia
- Grabación de clases para facilitar el acceso a quienes no pueden estar presentes
- Dilatar el juicio, pensar en quien está del otro lado de la pantalla
- Los contenidos pudieron traspassarse y asimilarse con éxito
- Posibilidad de realizar cursos a distancia
- Trabajo en grupos sin presencia del profesor o profesora
- Repensar enseñanza de la arquitectura y optimizar
- Todos al mismo nivel en la clase: horizontalidad
- Aprendizajes en la comunicación del proyecto: paso de la lámina física a virtual
- Desafíos de la docencia, oportunidad de repensarla
- Trabajar la confianza
- Reconocer y tener en mente que esto no es la normalidad
- Reducción del uso de papel y gastos materiales
- Oportunidades en el área de Extensión; invitadas/os remotos

Propuestas

- Agenda de Extensión pertinente y coordinada con la planificación de los cursos
- Subir las clases de forma permanente (sin límite de tiempo)
- Distintas modalidades de entrega, distintos tiempos
- Trabajar la forma de comunicar en digital. Posibilidad de un taller con esta forma de entrega y presentación
- Flexibilidad en formatos
- Usar espacios para la recreación, comprimiendo el tiempo de clase
- Evaluar qué tan prudente es implementar las clases presenciales este semestre
- Apertura de espacios de diálogo para la comunidad
- Evaluación y optimización de prácticas de obras y prácticas mínimas para la licenciatura
- Foro prácticas

Captura de pantalla de la Mesa 6.

Equipo Organizador

Centro de Estudiantes Arquitectura UC (CEARQ)

Pablo Brito
Tomás González
Katherine Romero
Sergio Fuenzalida
Constanza Cornejo
Bárbara Lema

Consejería Académica Arquitectura UC (CAARQ)

Sofía Larraguibel
Francisca Pizarro
Felipe Torres

Este documento fue publicado el día miércoles 29 de julio de 2020.

CAARQ

Ce
arq

ARQ
-UC